

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@aholddelhaize.com>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 16:26

Aan: Coronabescherming <(10)(2e)@vnoncw-mkb.nl>

Onderwerp: FW: factsheet rijksoverheid 'wat is een medisch mondkapje' (eventuele vragen of opmerkingen graag richten aan (10)(2e)@vnoncw-mkb.nl)

Beste,

Zie onderstaand mijn opmerkingen die ik heb omtrent de berichtgeving van (10)(2e) om duidelijk te begrijpen wat wel en niet geadviseerd wordt aan retailers en waarom dit het geval is.

- 1.) Het Landelijke Consortium Hulpmiddelen geeft aan dat zij geen chirurgische maskers type 1 inkopen (zie onderstaande overzicht van de website). Dit zou dan ook suggereren dat deze niet in de zorg gebruikt worden en dan wel geschikt zijn voor verkoop in de retail. Waarom wijkt het advies hiervan af?

Chirurgische maskers	Type II	Voor OK's, type II (niet spatbestendig), met straps, zonder spatscherm, NEN-EN 14683
	Type II + FS (Face Shield) Type IIR	Voor OK's, type IIR (spatbestendig), met straps, met spatscherm, NEN-EN 14683
	Type IIR + FS (Face Shield)	Voor OK's, type IIR (spatbestendig), met straps, zonder spatscherm, NEN-EN 14683
		Voor OK's, type IIR (spatbestendig), met straps, met spatscherm, NEN-EN 14683
		Voor IC's, type IIR (spatbestendig), oorelastieken, zonder spatscherm, NEN-EN 14683

- 2.) Ik vermoed dat het antwoord op vraag 1 te maken heeft met het basismateriaal non-woven (productie van Polypropyleen)? Indien dit het geval is dan zijn de richtlijnen in mijn ogen nog steeds niet voldoende om het materiaalgebruik te beperken. Er zijn namelijk voldoende "niet-medische" mondkapjes in de markt beschikbaar die bestaan uit non-woven materiaal. Oftewel retailers gaan nog steeds gebruik maken van non-woven materiaal maar kopen enkel niet gecertificeerde maskers in en daarmee lagere bescherming voor de burgers.
- 3.) Ook zijn er veel fabrikanten die zowel een CE-logo hebben en tegelijkertijd refereren naar niet-medisch, is dit dan wel of niet oké volgens de onderstaande richtlijnen?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

T (10)(2e)
E (10)(2e)@aholddelhaize.com
A Korte Hogendijk 2, 1506 MA Zaandam



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@wehkamp.nl>

Verzonden: zaterdag 16 mei 2020 09:38

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vnoncw-mkb.nl>

CC: Coronabescherming <(10)(2e)@vnoncw-mkb.nl>

Onderwerp: Re: factsheet rijksoverheid 'wat is een medisch mondmasker' (eventuele vragen of opmerkingen graag richten aan (10)(2e)@vnoncw-mkb.nl)

Dag (10)(2e)

Dank voor het overzicht. Mij is nu alleen nog steeds niet duidelijk wat nu de medische en wat de niet medische maskers zijn?

Zijn de ademhalingsmaskers de niet medische maskers?

Nogmaals dank,

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Modint <(10)(2e)@modint.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 17:26

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vnoncw-mkb.nl>

Onderwerp: FW: factsheet rijksoverheid 'wat is een medisch mondmasker' (eventuele vragen of opmerkingen graag richten aan (10)(2e)@vnoncw-mkb.nl)

Dag (10)(2e)

M.i. is er nog niet voldoende duidelijkheid of heb jij andere inzichten?

OV protocol:

In dit protocol staat o.m. het volgende.

OV-medewerkers

OV-medewerkers worden door vervoerders via werkinstructies geïnstrueerd over hoe zij hun werkzaamheden veilig uit kunnen voeren binnen het 1,5m regime en hierbij geldende aanvullende regels. Daarbij geldt dat waar mogelijk de afstand van 1,5m tussen medewerkers en reizigers wordt gehanteerd. Indien dit bij de uitvoering van de taken redelijkerwijs niet mogelijk is wordt overgegaan tot bronbescherming, in de vorm van gebruik van mondkapjes.

OV-medewerkers worden voorzien in goedgekeurde mondkapjes (niet-medisch).

OV-medewerkers met klachten kunnen zich laten testen. Hiervoor zijn voldoende testen beschikbaar.

Dit protocol geeft aan dat OV-medewerkers bij < 1.5 meter voorzien worden in "goedgekeurde" niet-medische mondkapjes.

Niet-medische mondkapjes betekent dus (volgens verklaring VWS) geen FFP1 t/m FFP3, geen medische maskers type I, II en IIR.

Wat is hierbij een "goedgekeurd" mondmasker? Waar moet een dergelijk aan voldoen? Wie beoordeelt dit? Hoe kan je zien dat het gaat om een "goedgekeurd" mondmasker?

Verder is het opvallend dat dit protocol in strijd is met arbo-regelgeving in relatie tot COVID-19

De vraag is wat de status is van dit OV protocol en of dit document voor 1 juni nog herschreven gaat worden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) | Modint
(10)(2e)

MODINT
Ondernemingsgestalte voor mode, interactie, tijd en taal

Amhemse Bovenweg 100 | P.O. 762 | 3700 AT | ZEIST | www.modint.nl

Tel (10)(2e) Mob (10)(2e)

(10)(2e) [@modint.nl](mailto:modint.nl) |  |  | 